



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U SPLITU  
Split, Put Supavla 1.

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu Marici Goreta, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Nene Čulić, u postupku sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Trilj, državljanke treće zemlje: Nishama Ibra Lebbe, državljanke Šri Lanke, izvanraspravno, dana 29. svibnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Ličko-senjske, Postaje granične policije Korenica, Klasa: UP/I-216-04/26-01/2723, Urbroj: 511-04-08-26-2 od 27. svibnja 2026.

### Obrazloženje

1.Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Ličko-senjske, Postaje granične policije Korenica, Klasa: UP/I-216-04/26-01/2723, Urbroj: 511-04-08-26-2 od 27. svibnja 2026., donesenim po službenoj dužnosti, državljanki treće zemlje Nishama Ibra Lebbe, rođene 5. svibnja 1991., državljanke Šri Lanke, bez putne isprave, identitet koje je utvrđen uzimanjem izjave o osobnim podacima stranca, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, na vrijeme od 1 (jednog) mjeseca, a koje teče od donošenja tog rješenja.

2.Navedeno rješenje dostavljeno je ovom sudu dana 28. svibnja 2026., uz popratnu dokumentaciju, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, temeljem odredbe članka 216.

stavak 4. Zakona o strancima („Narodne novine“, broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25), kojom je propisano kako će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar. Upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. Iz obrazloženja predmetnog rješenja o smještaju proizlazi kako je u konkretnom slučaju Postaja granične policije Korenica, donijela rješenje o protjerivanju, Klasa: UP/I-216-04/26-01/2723, Urbroj: 511-04-08-26-1 od 27. svibnja 2026. kojim rješenjem je određeno da se imenovanoj državljanki treće zemlje zabranjuje ulazak i boravak u Europskom gospodarskom prostoru (dalje: EGP) u trajanju od 1 godine, računajući od dana prisilnog udaljenja iz Republike Hrvatske. Ujedno je određeno kako će se istu prisilno udaljiti u državu iz koje je ušla u Republiku Hrvatsku odnosno u Bosnu i Hercegovinu ili, ako to nije moguće, u zemlju čija je državljanka.

4. Nadalje, iz obrazloženja rješenja o smještaju proizlazi da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno kako se prisilno udaljenje i povratak u konkretnom slučaju ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavak 1. Zakona o strancima, s obzirom da imenovana državljanka treće zemlje nema osiguran smještaj, nema prijavljen boravak, da je izjavila da neće dragovoljno napustiti Republiku Hrvatsku odnosno EGP, da ne posjeduje financijska sredstva te je nezakonito ušla u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, da svojom izjavom potvrđuje da se ne želi dragovoljno vratiti u Bosnu i Hercegovinu te da postoji rizik od bijega, slijedom čega proizlazi da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske propisane člankom 214. stavkom 2., podstavak 1., 2., 3. i 8. Zakona o strancima.

5. Spisu prileži i zapisnik Postaje granične policije Korenica od 27. svibnja 2026. o saslušanju imenovane državljanke treće zemlje, o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje ove upravne stvari. Razvidno je da je saslušanje provedeno na engleskom jeziku koji ista razumije i govori. Iz izjave iste u bitnome proizlazi da je napustila Šri Lanku te avionom preko Turske došla do Srbije a potom i u Bosnu i Hercegovinu te je potom dana 26. svibnja 2026. u jutarnjim satima nezakonito, pješice, u grupi od 4 osobe, u pratnji vodiča afganistanskog podrijetla, iz Bosne i Hercegovine ušla u Republiku Hrvatsku u blizini mjesta Donji Vaganac te su nastavili dalje pješice gdje su čekali vozilo u šumi uz cestu koje došlo istog dana u večernjim satima, no, nakon otprilike 10 minuta vožnje zatekla ih je policija u mjestu Poljanak. Navela je da je putovnicu izgubila u Bosni i Hercegovinu. Navela je i da nema nikoga od obitelji u Republici Hrvatskoj. Iz zapisnika je vidljivo da joj je zapisnik pročitao, da na zapisnik nije imala primjedbi te ga je vlastoručno potpisala.

6. Odredbom članka 212. Zakona o strancima propisano je: da se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama (stavak 1.); da smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.); da će se državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućiti da posjete centar (stavak 3.).

7. Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona o strancima, prema kojoj se blažim mjerama smatraju: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih

financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

8.Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona o strancima propisano je kako se državljana treće zemlje može smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

9.Prema stavku 2. istog članka okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:

- državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu
- državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak
- je državljana treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka
- je državljana treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo
- je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu
- je državljana treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

10.Slijedom citiranih zakonskih odredbi, a imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, pravilna je ocjena nadležnog tijela kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za primjenu blažih mjera te je pravilno nadležno tijelo utvrdilo postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske a sve to obzirom da je u provedenom postupku nesporno utvrđeno kako je imenovana državljanka treće zemlje nezakonito ušla u Republiku Hrvatsku, da nema putnu ispravu, da nema osiguran smještaj i prijavljen boravak u RH. U takvim je okolnostima pravilno, pozivom na mjerodavne odredbe Zakona o strancima, doneseno rješenje o smještaju u tranzitni prihvatni centar.

11.Određeni rok prisilnog smještaja od 1 mjeseca od dana donošenja rješenja, sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. Zakona o strancima, kako bi se osigurala zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

12. Slijedom sveg navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 36/24) odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 29. svibnja 2026.

S U D A C  
Marica Goreta

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

**DNA:**

- Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava Ličko-senjska, Postaja granične policije Korenica,
- državljanki treće zemlje Nishama Ibra Lebbe, državljanke Šri Lanke, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Trilj, Trilj, Kristine Šušnjare 4, uz popratni dopis,
- u spis.

**Rj.:**

-Nema obveze naplate sudske pristojbe u smislu odredbe članka 22. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18, 51/23).

Broj zapisa: **9-30888-c3ec2**

Kontrolni broj: **03ec5-ef3c4-74626**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.